|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Digitalizacja i cyfrowe udostępnianie zasobów Polskiego Wydawnictwa Muzycznego oraz Związku Kompozytorów Polskich”*** *(Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Polskie Wydawnictwo Muzyczne)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Uwaga ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? | Proszę o wyjaśnienia | Instytucja nie planuje przechowywać kopii zapasowych  w repozytorium KRONIK@. Pliki prezentacyjne wraz  z metadanymi zostaną udostępnione w portalu KRONIK@ tak, jak było to praktykowane w poprzednim projekcie, czyli jako zwiększenie możliwości upowszechniania zasobów cyfrowych projektu. Taki model jest zgodny z kryterium konkursu: „W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) portalu  i repozytorium kronika.gov.pl co najmniej poprzez integrację polegającą na udostępnieniu do systemu KRONIK@ metadanych i plików prezentacyjnych udostępnianych zasobów”. PWM obecnie posiada infrastrukturę ICT (Elektroniczne Archiwum Dokumentów), która poddana rozbudowie w projekcie zapewni wszelkie potrzeby w zakresie archiwizacji i długotrwałego przechowywania plików źródłowych wytworzonych  w projekcie. |
|  | **MC** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Niejasny jest zakres digitalizacji oraz udostępniania informacji/zasobów planowany do realizacji w projekcie. Dlatego sugerujemy przeredagowanie zapisów w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobu” i uwzględnienie rozróżnienia, np.:   * „Zdigitalizowane i udostępnione …………..” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu) * „Udostęnione …” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony w projekcie) * „Zdigitalizowane …” (jeśli zasób będzie digitalizowany w ramach projektu, ale nie będzie udostępniony w projekcie) | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | W ramach projektu do digitalizacji wybrano zasoby w ilości 13 950 sztuk. Wykazane we wskaźniku: Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego. Z tych zdigitalizowanych zasobów (13 950) stanowiących rodzaje wykazane w punkcie 2.3 Opisu założeń projektu informatycznego 5 948 sztuk zostanie udostępnione online.  W punkcie 2.3. dokonano korekty zapisów w kolumnie: „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)”  Było: 4 700 materiałów zdigitalizowanych, 2000 materiałów udostępnionych (około 43%)  Jest: 4 700 materiałów zdigitalizowanych, z tego 2000 materiałów udostępnionych (około 43%) |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | W tabeli „2.4 produkty końcowe” powinny być sformułowane następująco:   * „Modernizacja Portalu PBM” (bo taki system jest na widoku kooperacji), zamiast „Modyfikacja portalu udostępniania zasobów kultury Polska Biblioteka   Muzyczna na potrzeby udostępniania zasobów czasopisma Ruch Muzyczny,  nagrań audio i multimediów pod kątem poprawy użyteczności serwisu i  rozszerzenia funkcjonalności dostępnych w module Konto Użytkownika”   * „Raport z testów wydajności” zamiast „Przeprowadzone testy wydajności” * „Raport z testów badań UX” zamiast „Przeprowadzone testy badań UX” | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Dokonano korekty zapisów. |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Kiedy planowana jest migracja zasobów do portalu KRONIK@? | Rekomendujemy dopisanie migracji zasobów do portalu KRONIK@ w kamieniach milowych | Instytucja nie planuje przechowywać kopii zapasowych  w repozytorium KRONIK@, a jedynie publikować w nim pliki prezentacyjne wraz z metadanymi w celu zwiększenia zasięgu projektu. Dane te zostaną przekazane do portalu KRONIK@ w dwóch transzach w I i II kwartale 2028 r. |
|  | **MC** | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W zakresie projektów udostępniających dane konieczne jest przeprowadzenie oceny wydajności systemu udostępniającego. Konieczne jest zatem:   * Wskazanie w pkt 2.4 – raporty z testów wydajności * Wskazanie w pkt 4.2 – kosztów związanych z przeprowadzeniem testu wydajności, nawet jeśli test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu.   Proszę o uzupełnienie w zakresie kosztów. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | W ramach wydatku: Modernizacja portalu PBM zaplanowane zostały testy wydajności, które stanowiły część wydatku wykazanego w szczegółowych HRF projektu. Tym samym zostały one, zgodnie z uwagą, wydzielone  z kosztu modernizacji i będą stanowiły wartość wynikającą z planowanej liczby godzin ich trwania. Szacowana wartość netto tych prac wyniesie 26 500 (32 595 brutto) PLN przy szacowanym trwaniu prac na poziomie 14 dni roboczych.  Dokonano korekty zapisów. |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” w kolumnie „Gestor systemu” proszę wpisać „Polskie Wydawnictwo Muzyczne”, a nie „Beneficjent”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Dokonano korekty zapisów. |
|  | **RA IT** | Pkt 2.1 - | Wskazanie w Metodzie pomiaru KPI, kiedy planowany jest  pomiar docelowej wartości wskaźnika |  | Wnioskodawca wskazał dokładne terminy osiągnięcia wskaźnika.  Dokonano korekty zapisów zgodnie z uwagą. |
|  | **RA IT** | Pkt 2.1 - w pkt 3 | Rozszerzenie listy kamieni milowych; uwzględniony jest wyłącznie Portal PBM, brak kamienie milowych odnoszących się do momentów wdrożenia pozostałych modyfikowanych produktów/systemów | Wyjaśnienie kamieni milowych | Zmodyfikowany opis założeń projektu zawiera rozszerzoną wersję kamieni milowych zawierającą daty wdrożenia modyfikowanych produktów/systemów projektu.  Poniżej przedstawiony został opis powiązań pomiędzy kamieniami milowymi a produktami projektu związanymi  z technologicznym aspektem jego realizacji:  - **Rozbudowana warstwa sprzętowa infrastruktury IT** niezbędna do digitalizacji i bieżącej archiwizacji – produkt: Rozbudowa infrastruktury do digitalizacji, Rozbudowa Elektronicznego Archiwum Dokumentów, Rozbudowa infrastruktury serwerowej.  Elektroniczne Archiwum Dokumentów oznacza całość rozwiązań teleinformatycznych w zakresie przetwarzania, przechowywania i udostępniania danych z procesu digitalizacji. Osiągniecie kamienia milowego związane jest  z finalizacją zadania zakupu niezbędnego sprzętu (serwery, macierz, dyski).  - **Zmodernizowane repozytorium –** produkt: Rozbudowa Systemu Zarządzania Zdigitalizowanymi Zasobami (DMS) – nowe kartoteki.  System Zarządzania Zdigitalizowanymi zasobami (DMS) stanowi repozytorium do archiwizowania cyfrowych odwzorowań materiałów wraz opisem metadanych.  Osiągnięcie kamienia milowego związane jest z finalizacją prac modernizacyjnych w tym systemie.  - **Dostarczona wersja produkcyjna portalu Polskiej Biblioteki Muzycznej po testach** – produkt: Raport z testów bezpieczeństwa, Przeprowadzone testy wydajności  Przeprowadzone testy badań UX, Modernizacja Portalu PBM. Portal Polska Biblioteka Muzyczna stanowi platformę udostępniania cyfrowych zasobów oraz treści.  Osiągnięcie kamienia milowego oznacza finalizację prac modernizacyjnych i wdrożenie portalu w wersji produkcyjnej po testach. |
|  | **RA IT** | 3. Kamienie milowe | Wykazanie kamieni milowych kończących istotne działania  projektowe w przypadku modyfikacji lub budowy systemu  teleinformatycznego, tj.:  o „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa”  o „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności”  o „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX” |  | Dokonano korekty zapisów zgodnie z uwagą. |
|  | **RA IT** | pkt 4.2 | pkt 4.2 - wykazanie (mając na uwadze, że produktem projektu jest udostępnienie zasobów przy wykorzystaniu własnego systemu) kosztów  przeprowadzenia testów wydajności |  | Dokonano korekty zapisów zgodnie z uwagą. |
|  | **RA IT** | w pkt 7.1 i ew. 2.2 – | skorygowanie lub wyjaśnienie dlaczego w projekcie nie  założono wykorzystanie Węzła Krajowego w e-usługach Portalu PBM świadczonych na poziomie dojrzałości 3 i 4 |  | Definicja e-usług na poziomie dojrzałości 3 i 4:  **Poziom dojrzałości 3 (dwustronna interakcja):** Usługi na tym poziomie umożliwiają użytkownikowi nie tylko uzyskanie informacji, ale także dwustronną komunikację z instytucją.  **Przykłady:** składanie wniosków online, wypełnianie formularzy elektronicznych.  **Poziom dojrzałości 4 (pełna transakcyjność):** Na tym poziomie e-usługi pozwalają na załatwienie całej sprawy administracyjnej lub innego procesu cyfrowo, bez konieczności fizycznej obecności użytkownika.  **Przykłady:** zawieranie umów, rejestracja i płatności online.  **Brak spełnienia kryteriów poziomów 3 i 4 w Portalu PBM**  Projekt digitalizacji zasobów Polskiej Biblioteki Muzycznej (PBM) koncentruje się na:   * Udostępnianiu cyfrowych zasobów muzycznych (nuty, ikonografia, biogramy) w sposób otwarty i bezpłatny. * Ułatwieniu dostępu do zasobów poprzez wyszukiwanie i przeglądanie, co kwalifikuje się do poziomu dojrzałości 1 lub 2 (dostęp do informacji i jednokierunkowa interakcja).   Nie zakłada się:   * Dwustronnej komunikacji z użytkownikiem (poziom 3): * Brak możliwości składania wniosków o dostęp do chronionych materiałów czy personalizacji zasobów poprzez zaawansowane mechanizmy komunikacji. * Portal PBM nie oferuje mechanizmów umożliwiających użytkownikom przesyłanie informacji zwrotnej, która mogłaby być automatycznie przetwarzana i wykorzystywana do realizacji konkretnych usług.   **Pełnej transakcyjności (poziom 4):**   * Portal nie obsługuje procesów wymagających podpisu elektronicznego, uwierzytelnienia czy pełnych transakcji online, takich jak zakup zasobów, zawieranie umów licencyjnych, czy generowanie certyfikatów dostępu. * Brak rozwiązań umożliwiających przeprowadzenie złożonych procesów administracyjnych w pełni online.   **Argumenty przemawiające za brakiem wykorzystania Węzła Krajowego**  **Zakres funkcjonalny Portalu PBM:**   * Portal PBM ogranicza się do udostępniania zdigitalizowanych zasobów kulturowych, co nie wymaga uwierzytelniania użytkowników na poziomie ePUAP czy systemu Węzła Krajowego. * Brak procesów wymagających identyfikacji użytkownika lub autoryzacji transakcji. * Uproszczenie realizacji prac modernizacyjnych oraz wdrożenia produkcyjnego portalu PBM oraz zmniejszenie kosztów związanych z integracją z Węzłem Krajowym.   **Charakter udostępniania zasobów:**  Nie są wymagane interakcje administracyjne, takie jak wnioskowanie o dostęp, składanie podań czy podpisywanie dokumentów.  **Zgodność z definicją e-usług:**   * Udostępnianie zasobów muzycznych w sposób pasywny i informacyjny (czyli na poziomie dojrzałości 1 i 2) nie spełnia kluczowych kryteriów definicji e-usług na poziomie 3 i 4. * Nie występują procesy, które wymagałyby implementacji Węzła Krajowego do autoryzacji lub weryfikacji użytkowników.   Projekt digitalizacji zasobów Portalu PBM skupia się na dostarczaniu otwartego dostępu do materiałów kulturowych w sposób prosty i transparentny, co klasyfikuje go jako realizację e-usług na poziomie 1 lub 2. Brak zaawansowanych procesów administracyjnych i transakcyjnych, takich jak składanie wniosków czy pełna obsługa spraw online, sprawia, że implementacja Węzła Krajowego nie jest konieczna ani uzasadniona. Projekt w obecnym kształcie w pełni odpowiada założeniom udostępniania treści w modelu otwartym, eliminując potrzebę dodatkowych rozwiązań technologicznych z zakresu e-usług poziomów 3 i 4.  Portal PBM jest projektowany z myślą o szerokim gronie odbiorców, w tym o dzieciach i młodzieży, które są istotną grupą użytkowników. Zasoby takie jak nuty, ikonografia, biogramy kompozytorów, artystów i innych osób związanych z szeroko rozumianą kulturą czy materiały edukacyjne są często wykorzystywane:   * W procesie nauki muzyki w szkołach i przez prywatnych nauczycieli. * Do realizacji zadań domowych, prezentacji, projektów edukacyjnych oraz przygotowania do konkursów muzycznych.   **Dlaczego brak wymagania autoryzacji w oparciu o Węzeł Krajowy jest korzystny dla tej grupy?**   1. **Ułatwienie dostępu**:    * Dzieci i młodzież, które nie posiadają narzędzi do autoryzacji (np. profilu zaufanego), mogą bez problemu korzystać z zasobów portalu. 2. **Brak potrzeby uwierzytelnienia**:    * Dzieci jako użytkownicy nie realizują procesów administracyjnych ani transakcji online, co eliminuje potrzebę wprowadzenia zaawansowanych systemów identyfikacji.    * Węzeł Krajowy, wymagający danych uwierzytelniających osoby pełnoletniej, mógłby stanowić barierę w korzystaniu z portalu przez dzieci. 3. **Bezpieczeństwo i anonimowość**:    * Portal w obecnym kształcie nie wymaga podawania żadnych danych osobowych, co zwiększa bezpieczeństwo dzieci jako użytkowników.    * Dzięki otwartemu dostępowi dzieci mogą eksplorować treści bez ryzyka naruszenia ich prywatności. |
|  | **RA IT** | w pkt 7.5 | uzasadnienie, dlaczego system nie podlega pod KRI. Rygory KRI są minimalnymi w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa, dlatego należy wskazać, jakim innym, wyższym normom bezpieczeństwa, podlegają rozwiązania będące produktami projektu |  | Po ponownej analizie zapisów zarówno przedmiotowej ustawy jak i regulaminu naboru, dokonano korekty opisu założeń projektu w tym zakresie. System modernizowany  w niniejszym projekcie podlega rygorom KRI. Wymagania dotyczące interoperacyjności oraz bezpieczeństwa ICT są zapewnione zgodnie lub powyżej wymagań wynikających  z regulacji zawartych w ustawie. |
|  | **RA IT** | - | Niezbędne dodatkowe wyjaśnienie zakresu integracji z systemem Kronik@:  Jakie zasoby podlegają archiwizacji w Kronice, a jakie w Elektronicznym Archiwum Dokumentów? Czy rolą systemu Kronik@ w stosunku do PBM jest umożliwienie wyszukiwania zasobów PBM, czy ich archiwizacja? W przepływach zapisane jest Kopiowanie danych. Będą wiec kopiowane do Kroniki oraz EAD? |  | Elektroniczne Archiwum Dokumentów oznacza całość rozwiązań teleinformatycznych w zakresie przetwarzania, przechowywania i udostępniania danych z procesu digitalizacji. Zadaniem EAD jest przechowywanie wszystkich zasobów digitalizowanych w ramach projektu  z uwzględnieniem wersjonowania plików w zależności od przeznaczenia (pliki techniczne, źródłowe, publikacyjne). Pliki publikacyjne zostaną udostępnione na portalu Polska Biblioteka Muzyczna.  Pliki prezentacyjne wraz z metadanymi tych zasobów zostaną udostępnione również w Krajowym Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury KRONIK@. Beneficjent nie planuje przekazywać kopii zapasowych repozytorium do KRONIK@. Cyfrowe odwzorowania zasobów przechowywane będą więc w Elektronicznym Archiwum Dokumentów Beneficjenta, natomiast zadaniem KRONIK@ będzie umożliwienie wyszukiwania zasobów PBM. |